

Карельская региональная благотворительная общественная
организация

«Фонд развития Петровской школы»

185035, Республика Карелия, г. Петрозаводск, ул. Красная, д.8, e-mail: petroschool.karelia@gmail.com

Доклад

по результатам проекта

**Создание инструмента независимой системы оценки качества и
результатов внедрения федерального государственного
образовательного стандарта начального общего образования в
Республике Карелия**

Петрозаводск 2014 год

Обоснование

Основная проблема сложившейся системы оценки качества образования состоит в том, что она активно реагирует в основном на запросы и требования государства и, частично, отдельных граждан или их групп. Запросы общества не сформулированы в полной мере и, соответственно, не реализованы в достаточном объеме. Общественная составляющая в системе образования находится пока в начале своего становления. Главные трудности в решении указанной проблемы:

- несформированность запроса общества к образованию, он скорее существует в понимании потребителя, но не переведен в формализованный заказ;
- несформированность механизма общественного контроля за качеством образования, требования скорее ситуативные, предъявляются весьма хаотично;
- несформированность практики общественного информирования, когда информация в гражданское сообщество направляется исключительно дозировано органами управления образованием и руководителями образовательных учреждений и, скорее, обслуживают интересы системы управления образованием, чем потребности гражданского сообщества.

Независимая система оценки качества образования должна стать элементом системы образовательных услуг, так как позволяет своевременно вносить изменения в работу учреждений, направленные на повышение эффективности их деятельности. Независимая оценка качества образовательной деятельности организаций проводится в соответствии с пунктом 1 статьи 95.2 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», которой установлено, что «независимая оценка качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, осуществляется в целях предоставления участникам отношений в сфере образования информации об

уровне организации работы по реализации образовательных программ на основе общедоступной информации».

Независимая оценка качества образовательной деятельности осуществляется в соответствии со статьей 95 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее - Закон), Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики» (подпункт «к» пункта 1 «...обеспечить формирование независимой системы оценки качества работы организаций, оказывающих социальные услуги, включая определение критериев эффективности работы таких организаций и введение публичных рейтингов их деятельности»), Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки», распоряжением Правительства Российской Федерации от 8 декабря 2011 года № 2227-р «Об утверждении Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года», постановлением Правительства Российской Федерации от 30 марта 2013 года № 286 «О формировании независимой системы оценки качества работы организаций, оказывающих социальные услуги», государственной программой Российской Федерации «Развитие образования» на 2013–2020 годы, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 года № 295, Методическими рекомендациями по проведению независимой системы оценки качества работы образовательных организаций, утвержденных заместителем Министра образования и науки Российской Федерации А.Б. Повалко 14 октября 2013 года, приказами Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 июня 2013 года № 462 «Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательной организацией» и от 10 декабря 2013 года № 1324 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию».

Организация независимой оценки

В рамках проекта по созданию инструмента независимой системы оценки качества и результатов внедрения федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования в Республике Карелия решались следующие задачи:

- сбор открытых данных о состоянии системы начального общего образования Республики Карелия;
- отбор показателей оценки качества системы начального общего образования Республики Карелия, группировка отобранных показателей;
- разработка критериев достижения отобранных показателей оценки качества системы начального общего образования Республики Карелия;
- разработка шкалы оценок количественных показателей критериев;
- апробация критериев по данным 5 пилотных образовательных организаций, реализующих образовательные программы начального общего образования;
- корректировка показателей и критериев по результатам апробации;
- определение веса каждой группового показателя в интегральной оценке показателей;
- разработка и вычисление интегральной оценки показателей (ИО) по образовательным организациям, реализующим образовательные программы начального общего образования;
- ранжирование интегральных оценок показателей образовательных организаций, реализующих образовательные программы начального общего образования;
- кластеризация интегральных оценок показателей образовательных организаций, реализующих образовательные программы начального общего образования;

- составление комментариев и выводов по результатам реализации проекта;
- разработка рекомендаций Министерству образования Республики Карелия, муниципальным органам управления образованием, образовательным организациям, реализующим образовательные программы начального общего образования по совершенствованию (доработке) инструментов оценивания (самооценки) деятельности образовательных организаций для проведения независимой оценки качества образования.

Для сбора данных о состоянии системы начального общего образования Республики Карелия и подготовки доклада использовались следующие источники:

- образовательный портал Республики Карелия: <http://edu.karelia.ru/> ;
- сайты образовательных организаций, реализующих образовательные программы начального общего образования;
- официальный сайт Министерства образования Республики Карелия <http://minedu.karelia.pro/>;
- официальный сайт для размещения информации о государственных (муниципальных) учреждениях <http://bus.gov.ru/>.

В рамках проекта учитывались положения документа «Механизм оценки деятельности государственных (муниципальных) образовательных организаций на основе показателей эффективности их деятельности», размещенного на официальном сайте Министерства образования Республики Карелия <http://minedu.karelia.pro/documents/30/all>.

Анализ данных о состоянии системы начального общего образования Республики Карелия осуществлялся по отчетам о результатах самообследования образовательных организаций, публичным докладам, отчетам о выполнении муниципальных заданий на оказание услуг (выполнение работ) за 2013 год, имеющихся в открытом доступе, информации о реализации федерального государственного образовательного

стандарта начального общего образования (далее, ФГОС НОО), представленной на сайтах образовательных организаций.

Всего в рамках независимой оценки качества реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования исследовано 164 образовательные организации Республики Карелия.

Шкалирование оценок, позволяющих определить степень сформированности показателя, проводилось следующим образом: 0 – низкий уровень проявления качества, 1 – средний, 2 – выше среднего, 3 – высокий уровень проявления качества.

I Модель на основе количественных показателей.

Особенность этой модели: возможность учитывать специфичность требований разных групп потребителей данной оценки, а существенным её недостатком остаётся возможная субъективность оценок, обусловленная использованием количественных показателей, предоставляемых самими образовательными организациями.

Методика оценки

Сформированные показатели модели на основе количественных показателей для независимой оценки качества реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования:

1. $\Gamma(1)$ - групповой показатель, характеризующий результативность реализации образовательных программ начального общего образования. Вес оценки группового показателя в интегральной оценке показателей – 0,4.

Расчет оценки группового показателя:

$$\Gamma(1) = (K(1) + K(2)) / 2, \text{ где}$$

1.1 $K(1)$ - Процент учащихся начальной ступени, окончивших учебный год на 4 и 5.

Расчет балльной оценки:

$$K(1) \geq 55\% - 3 \text{ балла}$$

$K(1) \geq 45\%$ - 2 балла

$K(1) \geq 35\%$ - 1 балл

$K(1) < 35\%$ - 0 баллов

1.2 $K(2)$ - Процент учащихся начальной ступени, не освоивших программу начального общего образования.

Расчет балльной оценки:

$K(2) = 0\%$ - 3 балла

$K(2) > 0\%$ - 2 балла

$K(2) \geq 1\%$ - 1 балл

$K(2) \geq 2\%$ - 0 баллов

2. $\Gamma(2)$ - групповой показатель, характеризующий качество педагогических кадров, реализующих образовательные программы начального общего образования. Вес оценки группового показателя в интегральной оценке показателей – 0,3.

Расчет оценки группового показателя:

$\Gamma(2) = (K(3) + K(4) + K(5)) / 3$, где

2.1 $K(3)$ - Удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников.

Расчет балльной оценки:

$K(3) \geq 90\%$ - 3 балла

$K(3) \geq 75\%$ - 2 балла

$K(3) \geq 60\%$ - 1 балл

$K(3) < 60\%$ - 0 баллов

2.2 $K(4)$ - Удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшую квалификационную категорию, в общей численности педагогических работников.

Расчет балльной оценки:

$K(4) \geq 55\%$ - 3 балла

$K(4) \geq 35\%$ - 2 балла

$K(4) \geq 15\%$ - 1 балл

$K(4) < 15\%$ - 0 баллов

2.3 $K(5)$ - Удельный вес численности педагогических работников, прошедших повышение квалификации за отчетный период.

Расчет балльной оценки:

$K(5) \geq 50\%$ - 3 балла

$K(5) \geq 35\%$ - 2 балла

$K(5) \geq 25\%$ - 1 балл

$K(5) < 25\%$ - 0 баллов

3. $\Gamma(3)$ - групповой показатель, характеризующий качество условий реализации образовательных программ начального общего образования. Вес оценки группового показателя в интегральной оценке показателей – 0,2.

Расчет оценки группового показателя:

$\Gamma(3) = (K(6) + K(7)) / 2$, где

3.1 $K(6)$ - Отношение числа экземпляров книжного фонда школьной библиотеки к общей численности учащихся.

Расчет балльной оценки:

$K(6) \geq 150$ - 3 балла

$K(6) \geq 100$ - 2 балла

$K(6) \geq 50$ - 1 балл

$K(6) < 50$ - 0 баллов

3.2 $K(7)$ - Отношение числа ЦОРов школьной медиатеки к общей численности учащихся.

Расчет балльной оценки:

$K(7) \geq 5$ - 3 балла

$K(7) \geq 2,5$ - 2 балла

$K(7) \geq 1$ - 1 балл

$K(7) < 1$ - 0 баллов

4. Показатель, характеризующий качество публичного представления количественных показателей результатов реализации

образовательных программ начального общего образования. Вес оценки показателя в интегральной оценке показателей – 0,1.

4.1 К(9) - Доступность и полнота информации о результатах внедрения ФГОС (соответствие Порядку самообследования - экспертная оценка).

Расчет балльной оценки:

3 балла - в отчете по результатам самообследования выполнено условие по размещению таблицы с показателями, представлен анализ, сделаны выводы по результатам анализа, проведена оценка собственной работы

2 балла - в отчете по результатам самообследования частично выполнено условие по размещению таблицы с показателями, имеются все требуемые блоки размещения информации. Недостаточно анализа данных, отсутствует оценка собственной работы.

1 балл - в отчете по результатам самообследования только частично выполнено условие по размещению таблицы с показателями.

0 баллов – отсутствует отчет по результатам самообследования или необходимые данные для проведения оценки.

Формула расчета интегральной оценки показателей (ИО):

$$ИО=0,4Г(1)+0,3Г(2)+0,2Г(3)+0,1К(9).$$

Результаты независимой оценки качества реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования с использованием модели оценки на основе количественных показателей приведены в приложении на примере Медвежьегорского района, который был выбран для экспертизы случайным образом. Медвежьегорский район характеризуется его центральным расположением, наличием в муниципальной системе образования разных типов школ - городских и сельских.

В результате анализа информации, представленной в публичном доступе, выявилось отсутствие большого количества необходимых данных для заполнения таблицы показателей модели с последующим ранжированием интегральных оценок показателей. Недостаточность информации обусловлена также тем, что не все образовательные организации выполнили полностью требования Порядка проведения самообследования образовательной организации. В большинстве случаев отсутствует аналитическая справка к отчету, ряд образовательных организаций заменили отчет о самообследовании публичным докладом, отчетом о самообследовании для прохождения аккредитации, что может свидетельствовать о формальном подходе к подготовке информации и к публикации собственного отчета о самообследовании. Данные отчеты не адресованы общественности, и, в целом, сделать вывод о результатах деятельности образовательной организации по внедрению ФГОС представляется затруднительным.

Апробация модели оценки на основе количественных показателей по материалам образовательных организаций других районов республики привела к аналогичным выводам. По оценке экспертов, ситуация по исполнению Порядка проведения самообследования образовательной организации характерна для большинства образовательных организаций республики, независимо от их местонахождения и статуса образовательной организации.

В связи с этим экспертами предложена модель экспертных оценок качества реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, предполагающая так называемую свободную оценку, для которой характерно отсутствие формализованного описания показателей оценивания и методов получения итогового суждения.

II Модель на основе экспертных оценок.

Показатели и критерии независимой оценки.

Показатель	Описание показателя	Баллы	Критерии
Содержательное обеспечение реализации ФГОС НОО (К1)	Качество содержания образовательной программы начального общего образования (ОП НОО)	0	Информация о реализации ОП НОО в публичном доступе отсутствует; провести оценку по данному показателю невозможно;
		1	наличие ОП НОО и / или ее аннотации на сайте; структура программы частично отвечает требованиям ФГОС НОО;
		2	структура ОП НОО соответствует требованиям ФГОС НОО;
		3	на сайте есть развернутая информация об ОП НОО, ее создании и реализации; содержание программы соответствует требованиям ФГОС и отражает индивидуальные особенности образовательной организации.
Групповой показатель - Кадровое обеспечение реализации ФГОС НОО (Г(1))	Укомплектованность кадров: наличие в образовательной организации необходимого кол-ва учителей начальных классов, психолога, логопеда, медицинского работника, педагога дополнительного образования / педагога-организатора (К2)	0	Информация по данному показателю отсутствует; провести оценку по данному показателю невозможно;
		1	есть вакантные места 2-х и более учителей/специалистов;
		2	в целом, кадровый состав укомплектован, однако в образовательной организации нет одного из специалистов;
		3	наличие всех указанных специалистов; есть информация о том, как в образовательном процессе задействованы все перечисленные специалисты.

Показатель	Описание показателя	Баллы	Критерии
	Системное непрерывное повышение квалификации по тематике ФГОС НОО (К3)	0	Информация по данному показателю отсутствует; провести оценку по данному показателю невозможно;
		1	учителя начальных классов прошли разовую профессиональную подготовку по одной из программ на базе учреждений ДПО;
		2	учителя начальных классов и специалисты прошли профессиональную подготовку по нескольким программам ДПО; проводится обмен опытом по реализации ФГОС НОО на внутришкольном уровне;
		3	учителя начальных классов и специалисты прошли профессиональную подготовку по нескольким программам ДПО; в школе создана система непрерывного повышения квалификации и обмена опытом по вопросам реализации ФГОС НОО; образовательная организация участвует в обмене инновационным опытом на муниципальном и региональном уровне.
	Сетевое взаимодействие в рамках реализации ОП НОО с другими образовательными организациями, социальными партнерами и др. Привлечение кадровых ресурсов других организаций к реализации	0	Информация по данному показателю отсутствует; провести оценку по данному показателю невозможно;
		1	образовательная организация, по возможности, привлекает к взаимодействию другие организации;
		2	образовательная организация имеет

Показатель	Описание показателя	Баллы	Критерии
	ОП НОО (К4)		достаточно партнеров по реализации ОП НОО;
		3	взаимодействие с другими организациями осуществляется в системе, охватывает различные направления реализации ОП НОО; с сетевыми партнерами заключены договора о сотрудничестве.
Групповой показатель - Материально-техническое обеспечение реализации ФГОС НОО (Г(2))	Совершенствование условий реализации ФГОС НОО (объекты: кабинеты и другие помещения, техническая оснащённость, библиотека / медиатека, необходимые условия для обучения детей с ОВЗ и др.) (К5)	0	Информация по данному показателю отсутствует; провести оценку по данному показателю невозможно;
		1	материально-техническое обеспечение в основном соответствует требованиям ФГОС НОО, однако не развивается, исследуемые материалы свидетельствуют о его недостаточности;
		2	объекты материально-технического обеспечения, по возможности, развиваются;
		3	образовательная организация постоянно совершенствует материально-техническое обеспечение (продемонстрировано в открытых отчетных документах), в школе формируется доступная и безопасная образовательная среда, в т.ч. для обучения детей с ОВЗ.
	Совершенствование информационно-методических условий реализации ФГОС НОО (объекты: локальная сеть, доступ в Интернет, WiFi,	0	Информация по данному показателю отсутствует; провести оценку по данному показателю невозможно;
	1	информационно-методическое обеспечение в основном обеспечивает реализацию ОП НОО,	

Показатель	Описание показателя	Баллы	Критерии
	дистанционное взаимодействие (электронный дневник / журнал, дистанционное обучение) (К6)		однако не развивается, исследуемые материалы свидетельствуют о его недостаточности (ограничен доступ в Интернет, отсутствует WiFi, дистанционное взаимодействие (электронный дневник / журнал, дистанционное обучение);
		2	объекты информационно-технического обеспечения, по возможности, развиваются; в образовательной организации созданы и совершенствуются локальная сеть, доступ в Интернет, есть элементы дистанционного взаимодействия;
		3	информационно-методическое обеспечение совершенствуется (есть WiFi); развивается дистанционное взаимодействие (есть электронный дневник / журнал, дистанционное обучение).
Групповой показатель – Административная деятельность обеспечения реализации ФГОС НОО (Г(3))	Информирование общественности о ходе реализации ФГОС НОО Доступность и полнота информации о реализации ФГОС НОО на сайте образовательной организации (К(7))	0	Информация о ходе реализации ФГОС НОО на сайте отсутствует; провести оценку по данному показателю невозможно;
		1	на сайте создан специальный раздел о ходе реализации ФГОС, однако он содержит только текст ФГОС НОО или ссылку на него в Интернет.
		2	на сайте создан специальный раздел о ходе реализации ФГОС, он содержит текст ФГОС НОО, информационные материалы для родителей;
		3	специальный раздел сайта в доступной форме разъясняет родителям сущность ФГОС НОО,

Показатель	Описание показателя	Баллы	Критерии
			<p>содержит текст ФГОС и другие информационные материалы;</p> <p>регулярно ведется освещение мероприятий, связанных с реализацией ФГОС;</p> <p>в открытых отчетных документах проводится анализ реализации ФГОС НОО.</p>
	<p>Наличие количественных показателей, демонстрирующих результаты реализации ФГОС НОО;</p> <p>анализ деятельности образовательной организации по реализации ОП НОО</p> <p>Отслеживание новых образовательных результатов (К(8))</p>	0	<p>Информация по данному показателю отсутствует;</p> <p>провести оценку по данному показателю невозможно;</p>
		1	<p>формально система оценивания новых образовательных результатов описана в ОП НОО, однако применение ее в образовательном процессе нигде не отражено;</p>
		2	<p>система оценивания новых образовательных результатов содержит конкретные примеры методик и инструментов, которые применяются в образовательной организации;</p>
		3	<p>в образовательной организации ведется работа по отслеживанию новых образовательных результатов (описана в ООП, с конкретными примерами методик и инструментов);</p> <p>в открытых отчетных документах есть количественные показатели результатов реализации ФГОС НОО, анализ результатов;</p> <p>планируются дальнейшие действия по совершенствованию системы оценивания.</p>

Показатель	Описание показателя	Баллы	Критерии
	Совершенствование нормативно-правовой базы (НПБ) - внутришкольной документации по реализации ФГОС НОО (К(9))	0	Информация по данному показателю отсутствует; провести оценку по данному показателю невозможно;
		1	НПБ по реализации ФГОС НОО создана, но не развивается; перечень локальных актов неполный;
		2	в образовательной организации создан достаточный пакет локальных актов по реализации ФГОС НОО; некоторые локальные акты размещены в открытом доступе;
		3	НПБ совершенствуется в соответствии с потребностями в ходе реализации ОП НОО; все локальные акты размещены в открытом доступе.

Методика оценки

1. К1 - показатель, характеризующий результативность реализации образовательных программ начального общего образования. Вес оценки показателя в интегральной оценке показателей – 0,4.

2. Г(1) - групповой показатель, характеризующий кадровое обеспечение реализации ФГОС НОО. Вес оценки группового показателя в интегральной оценке показателей – 0,25.

Расчет оценки группового показателя:

$G(1) = (K(2) + K(3) + K(4)) / 3$, где

2.1 К(2) - Укомплектованность кадров: наличие в образовательной организации необходимого кол-ва учителей начальных классов, психолога,

логопеда, медицинского работника, педагога дополнительного образования / педагога-организатора.

2.2 К(3) - Системное непрерывное повышение квалификации по тематике ФГОС НОО.

2.3. К (4) - Сетевое взаимодействие в рамках реализации ОП НОО с другими образовательными организациями, социальными партнерами и др. Привлечение кадровых ресурсов других организаций к реализации ОП НОО.

3. Г(2) - групповой показатель, характеризующий материально-технические и информационно-методические условия реализации ФГОС НОО. Вес оценки группового показателя в интегральной оценке показателей – 0,25.

Расчет оценки группового показателя:

$$Г(2)=(К(5)+К(6))/2, \text{ где}$$

3.1 К(5) - Совершенствование условий реализации ФГОС НОО (объекты: кабинеты и другие помещения, техническая оснащенность, библиотека / медиатека, необходимые условия для обучения детей с ОВЗ и др.).

3.2 К(6) - Совершенствование информационно-методических условий реализации ФГОС НОО (объекты: локальная сеть, доступ в Интернет, WiFi, дистанционное взаимодействие (электронный дневник / журнал, дистанционное обучение).

4. Г (3) – групповой показатель, характеризующий качество административной деятельности реализации ФГОС НОО. Вес оценки показателя в интегральной оценке показателей – 0,1.

Расчет оценки группового показателя:

$$Г(3)=(К(7)+К(8)+К(9))/3, \text{ где}$$

4.1 К(7) - Доступность и полнота информации о реализации ФГОС НОО на сайте образовательной организации.

4.2 К(8) - Отслеживание новых образовательных результатов.

4.3. К(9) - Нормативно-правовое обеспечение реализации ФГОС НОО.

Формула расчета интегральной оценки показателей (ИО):

$$ИО=0,4К(1)+0,25Г(1)+0,25Г(2)+0,1Г(3)$$

Результаты ранжирования интегральных оценок показателей качества реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования по образовательным организациям приведены в приложении.

В рейтинге образовательных организаций выделены 3 кластера:

1. Высокий уровень качества реализации ФГОС, если IO больше или равно 2 (21 образовательная организация).
2. Средний уровень качества реализации ФГОС, если IO больше или равно 1 (56 образовательных организаций).
3. Низкий уровень качества реализации ФГОС, если IO больше или равно 0 (87 образовательных организаций).

Комментарии и выводы экспертов по результатам оценки

1. По показателю «Содержательное обеспечение реализации ФГОС НОО».

В ходе анализа информации по данному показателю эксперты выявили следующее:

- В 88 случаях из 164 информация о программе отсутствовала или ссылка на соответствующий раздел не работала;
- 76 из 164 образовательных организаций РК имеют на сайте раздел, в котором опубликованы материалы ОП НОО. Из них,
 - в некоторых случаях в открытом доступе имеется только учебный план;
 - анализ текстов программ показал, что в большинстве случаев они представляют собой копию из федеральных документов, в некоторых случаях копию программы другой школы (в тексте оставлено название другой образовательной организации), часто содержат не все необходимые разделы, большинство содержат в основном теоретические положения и мало учитывают специфику конкретной школы, таким образом действия по реализации ФГОС НОО спланированы, однако сделать вывод о том, как это происходит в действительности невозможно.

Тем не менее, экспертами зафиксированы случаи, когда в ходе создания ОП НОО привлекалась и родительская общественность, так, например, «с целью изучения социального спроса населения на школьное образование было проведено анкетирование родителей, по итогам которого можно определить ожидания родителей от школьного образования».

Об изменениях в содержании образовательного процесса свидетельствует и тот факт, что в некоторых образовательных организациях фиксируется значительное увеличение объединений дополнительного образования, охват дополнительным образованием детей ступени НОО по некоторым данным составляет 100%. Ярким примером является организация дополнительного образования в одной из малокомплектных школ, где 25 обучающимся начальной ступени предлагается на выбор 9 кружков (выявлено при сопоставлении отчетных документов).

2. По групповому показателю «Кадровое обеспечение реализации ФГОС НОО» (показатель «Укомплектованность кадров»)

В ходе анализа информации по данному показателю эксперты выявили следующее:

- по-прежнему в образовательных организациях существует потребность в специалистах: нужны логопеды, дефектологи, педагоги группы продленного дня;
- зафиксирована также потребность в учителе начальных классов (в одном из районов);
- есть примеры становления и работы психолого-педагогической службы.

3. По групповому показателю «Кадровое обеспечение реализации ФГОС НОО» (показатель «Системное непрерывное повышение квалификации по тематике ФГОС НОО»)

В ходе анализа информации по данному показателю эксперты выявили следующее:

– в целом, говорить о существовании системы непрерывного повышения квалификации по проблемам ФГОС НОО не представляется возможным (из-за отсутствия информации), скорее всего, оно носит разовый характер и происходит на базе организаций ДПО (фиксация в таблицах о кадровом составе);

– однако, среди форм повышения квалификации представлены также внутришкольные и муниципальные семинары, заседания методических объединений, дистанционное повышение квалификации;

– говорить о системности и непрерывности можно лишь в случае, если образовательная организация является стажировочной площадкой или «магнитной» школой.

4. По групповому показателю «Кадровое обеспечение реализации ФГОС НОО» (показатель «Сетевое взаимодействие в рамках реализации ОП НОО»)

В ходе анализа информации по данному показателю эксперты выявили следующее:

– совместная деятельность образовательных организаций с сетевыми партнерами на ступени НОО в основном реализуется в области дополнительного образования;

– некоторые образовательные организации заключают договора о сотрудничестве, в ряде случаев представлен перечень договоров;

– многие школы с небольшим контингентом обучающихся активно используют потенциал родителей;

– школы приграничных районов описывают возможности международного сотрудничества (с Финляндией, Швецией);

– в одном случае упоминается использование потенциала других регионов, возможно речь идет о дистанционном взаимодействии, использовании потенциала выпускников школы в области реализации образовательной программы или повышения квалификации.

5. По показателям «Материально-техническое обеспечение реализации ФГОС НОО» и «Информационно-методическое сопровождение реализации ФГОС НОО»

В ходе анализа информации по данным показателям эксперты выявили следующее:

– практически нигде в открытых документах не описывается, как организовано медицинское обслуживание и привлечение кадровых и иных ресурсов других образовательных организаций (кроме городских школ);

– в большинстве образовательных организаций отсутствует четкая информация о наличии и работе медиатеки и библиотеки, сделать вывод об их использовании невозможно;

– упоминание о наличии беспроводной сети в открытых материалах не встречается;

– редкие случаи упоминания использования электронного журнала, в некоторых случаях есть ссылка на него, но последний вход в журнал датируется 2013 годом;

– некоторые образовательные организации частично создают условия для обучения детей с ОВЗ или планируют ведение работ по модернизации УМБ школы «для создания доступной среды для лиц с ОВЗ»;

– ряд образовательных организаций осуществляет обучение детей с ОВЗ дистанционно.

6. По показателю «Доступность и полнота информации о реализации ФГОС НОО на сайте образовательной организации»

В ходе анализа информации по данному показателю эксперты выявили следующее:

– 76 из 164 образовательных организаций имеют на сайте раздел, посвященный ФГОС, в т.ч. ФГОС НОО, в случае, если раздел на сайте отсутствовал, информацию приходилось искать в других источниках;

– в некоторых открытых докладах (примерно в 20-30% случаев) появился раздел «Анализ работы по реализации ФГОС»;

– в большинстве случаев содержание раздела ограничено публикацией текста ФГОС или ссылки на него;

– тем не менее, некоторые организации используют материалы из других источников (сайтов), публикуют информационные материалы для родителей в формате «письмо родителям», «вопрос-ответ», советы, комментарии, слайды презентаций о ФГОС, есть примеры «дорожных карт»;

– среди ярких, но редких примеров – публикация сценария родительского собрания по теме «Федеральный государственный образовательный стандарт второго поколения», материалы уроков по ФГОС НОО;

– кроме специального раздела, информация размещается и в других разделах (например, на странице методического объединения учителей начальных классов (анализ работы и планы работы));

Комментарии по результатам анализа сайтов образовательных организаций:

– большинство образовательных организаций имеют официальные сайты, которые можно найти в сети Интернет. В основном сайты разработаны в конструкторе сайтов, не имеют единой структуры, некоторые из них соответствуют требованиям к структуре официального сайта образовательной организации в сети «Интернет» и формату представления на нем информации. В структуре сайтов есть блоки информации, где можно найти интересующую информацию по МТБ и кадровому обеспечению, по реализации ФГОС. Однако, по ссылке ФГОС на всех этих сайтах находится один и тот же пакет документов с официального сайта ФГОС (примерная программа, приказы). Реальная картина отслеживается только через отчеты по самообследованию, открытые доклады директоров;

– в каждом районе есть сайты образовательных организаций, которые не обновляются, или адреса сайтов не представляется возможным найти. Так,

сайты школ на портале e-school.karelia.ru не работают, ссылок с данного сайта на то, что школа создала другой сайт, тоже в большинстве случаев нет;

– некоторые сайты содержат устаревшие открытые доклады и отчеты по самообследованию (например, доклад за 2008/2009 год, задачи на 2009/2010 год, новости за 2010 год, более поздних документов нет, или отчет по самообследованию за 2011-2012 г.);

– часто отчет по самообследованию опубликован, но отсутствует анализ к нему, самообследование не имеет единой структуры и имеет неполную информацию, что затрудняет поиск необходимой информации.

7. По показателю «Отслеживание новых образовательных результатов»

В ходе анализа информации по данному показателю эксперты выявили следующее:

– в соответствии с требованиями к структуре ОП НОО 58 из 164 образовательных организаций создали раздел «Система оценки достижения планируемых образовательных результатов», в котором описывается новая система требований к оценке достижений обучающихся (личностных, метапредметных, предметных);

– многие образовательные организации рассматривают портфолио как инструмент для фиксации и анализа образовательных результатов обучающихся. Однако, при сопоставлении с иными внутренними регламентирующими документами школы выявляются противоречия, например, в ОП НОО прописан раздел «Система оценки достижения планируемых обр.результатов», но в Положении о порядке аттестации о новой системе оценивания не говорится. Есть редкие примеры создания положения о внутренней системе оценки качества, где описывается оценка предметных, метапредметных и личностных результатов.

– в большинстве случаев представленный в ОП мониторинг достижения учащимися новых образовательных результатов не подтверждается наличием и анализом результатов в других документов школы, или некоторые

результаты представлены, однако отсутствует описание конкретных инструментов оценки;

– анализ представленных результатов показал, что в большинстве случаев образовательные организации используют инструменты независимой оценки результатов обучающихся начальных классов, например, по материалам «СтатГрада» (русский язык, математика, окружающий мир), региональные мониторинговые исследования по оценке учебных достижений обучающихся аккредитуемых образовательных программ, региональные и внутришкольные комплексные (интегрированные) работы;

– в ходе анализа результатов, проведенного школами, выявлена проблема несоответствия отметок промежуточной аттестации и процента выполнения диагностических работ, результаты внешних мониторингов значительно ниже, чем внутренних (например, результаты внешнего мониторинга: «53,8 % достигли оптимальный уровень, 15,4 % справились ниже базового уровня, 30,8% на критическом уровне», а результаты внутреннего мониторинга – «60% имеют повышенный уровень, 40 % – базовый»);

– в некоторых школах отслеживается уровень достижений детей с ОВЗ (например, «1 выпускник получил свидетельство об обучении, 7 дипломов за победы в творческих конкурсах»);

– некоторые образовательные организации проводят исследования удовлетворенности педагогов ходом реализации ФГОС НОО (например, результаты анкетирования в одной из школ таковы: «положительное отношение к введению ФГОС НОО – 66,7%, затруднения при разработке некоторых разделов основной образовательной программы – 100%, испытывают трудности при реализации требований к ОП НОО в условиях ФГОС – 100%»);

– затруднения образовательных организаций при разработке некоторых разделов образовательной программы проявились в ходе анализа документов образовательной организации: например, в отчете о самообследовании не

заполнена таблица «Результаты сформированности универсальных учебных действий обучающихся (метапредметные результаты)», это значит, что в этом пункте школы испытывают затруднения, в одной из ОП раздел «Оценка личностных, метапредметных, предметных результатов» выделен маркером и не заполнен.

8. По показателю «Нормативно-правовое обеспечение реализации ФГОС НОО».

В ходе анализа информации по данному показателю эксперты выявили следующее:

– в 121 образовательной организации из 164 отсутствует перечень соответствующей нормативно-правовой базы внедрения ФГОС НОО или представлены документы на момент его введения (региональные);

– среди локальных документов имеются: протоколы заседаний рабочей группы по ФГОС, приказы, должностные инструкции и т.д., положение о совете по введению ФГОС второго поколения;

– в большинстве случаев локальные акты образовательных организаций имеют стандартное содержание, не отражают особенностей образовательной организации и особенностей реализации ФГОС НОО.

Выводы и рекомендации

1. Необходимо признать, что наиболее важной особенностью ФГОС начального общего образования является принципиальная ориентированность на образовательные результаты нового вида. В ходе проведения оценивания эксперты пришли к выводу, что критерии, предложенные в данной методике, отчасти ведут к отслеживанию формальных показателей. Эти данные становятся действительно информативными в том случае, когда возможно выявить, как они работают на результативность нового вида.

Поэтому необходима разработка методики независимой оценки, где системообразующим фактором является именно ориентация образовательной организации на достижение новых образовательных

результатов на ступени НОО. Целью экспертизы должно стать отслеживание того, происходят ли заданные стандартом изменения в образовательной программе и условиях ее реализации и как эти изменения влияют на появление новых образовательных результатов. Для этого необходимо доработать предлагаемый инструмент оценивания, дополнив его экспертизой (исследованиями) внутри школы. Это позволит через особую формулировку вопросов, адресованных основным участникам образовательного процесса – учителям, обучающимся, родителям, администрации школ – отслеживать достижение образовательных результатов, а также их динамику в последующие годы, особенно если он будет создан на электронной платформе.

Кроме того, данные, полученные через «формальную», т.е. автоматизированную независимую оценку могут и должны дополняться данными, полученными в ходе «неформальной» оценки – через непосредственное наблюдение экспертов за образовательным процессом, организацию фокус-групп и интервью со школьными командами, серии круглых столов на базе образовательных организаций, на региональных конференциях и т.д.

2. При доработке методики независимой оценки необходимо обратить особое внимание на организацию внеурочной деятельности учащихся, что является важным элементом реализации ФГОС НОО. В представленном исследовании данный аспект учесть не удалось в связи с отсутствием доступного источника информации. Действительно, используя открытые источники (сайт школы, публикации в печати и сети Интернет) можно, как правило, получить сведения о некоторых эпизодах внеурочной деятельности, в то время как оценке подлежит система деятельности. Источником данной информации могут служить учебный план и расписание внеурочной деятельности. Оценку целесообразно проводить по следующим показателям: количественный охват внеурочной деятельностью (% учащихся); разнообразие видов внеурочной

деятельности (среднее количество видов деятельности, в которых участвует один ученик). Нормирование данных показателей потребует отдельного изучения опыта работы ряда школ, которые являются типовыми для своих кластеров.

3. Необходимо продолжить работу по отслеживанию состояния сайтов образовательных организаций как одного из главных инструментов открытой информационной образовательной среды организации, а также инструмента организации сетевого взаимодействия. Для этого необходимо конкретизировать на республиканском уровне состав, объем и требования к качеству публичной информации, требования к ее обновлению. Информация должна, с одной стороны, отвечать установленным требованиям, с другой стороны, быть адресованной конкретным потребителям образовательных услуг – ученикам, родителям, общественности, педагогам, в т.ч. наглядно демонстрировать происходящие изменения в ходе реализации ФГОС, привлекать к содействию и сотрудничеству по реализации ОП.
4. Необходимо пересмотреть требования к содержанию и подготовке различных отчетных материалов образовательными организациями с учетом реализации ФГОС и/или внести соответствующие предложения на вышестоящий уровень. При этом увеличивается вес проведения независимых оценок качества результатов.
5. Необходимо пересмотреть существующий перечень программ дополнительного профессионального образования по тематике ФГОС, оценить степень их применения и достаточность информационно-методической поддержки в реальной практике внедрения ФГОС НОО, систематизировать образовательные мероприятия (семинары, конференции, круглые столы) и разработать систему непрерывной разноуровневой поддержки педагогов.

6. Необходимо продолжить работу по созданию инструментов оценивания и анализу новых образовательных результатов в соответствии с требованиями ФГОС на региональном уровне.