

Автономная некоммерческая организация
«Центр изучения образовательной политики»
(АНО «ЦИОП»)

185035, Республика Карелия, г. Петрозаводск, ул. Красная, д.8, e-mail: ano.ciop@gmail.com

Доклад
по результатам проекта
«Создание инструмента независимой системы оценки качества
среднего профессионального образования»

Петрозаводск 2014 год

Обоснование

Основная проблема сложившейся системы оценки качества образования состоит в том, что она активно реагирует в основном на государственные запросы и требования и частично требования отдельных граждан или их групп. Запросы же общества пока не сформулированы в полной мере и, соответственно, не реализованы в достаточном объеме. Общественная

составляющая в системе образования находится пока в начале своего становления. Главные трудности в решении указанной проблемы:

- несформированность запроса общества к образованию, он скорее существует в понимании потребителя, но не переведен в формализованный заказ;

- несформированность механизма общественного контроля за качеством образования, требования скорее ситуативны, не формализованы, предъявляются весьма хаотично;

- несформированность практики общественного информирования, когда информация в гражданское сообщество направляется исключительно дозированно органами управления образованием и руководителями образовательных учреждений и, скорее, обслуживают интересы системы управления образованием, чем потребности гражданского сообщества.

Независимая система оценки качества образования должна стать элементом системы образовательных услуг, так как позволяет своевременно вносить изменения в работу учреждений, направленные на повышение эффективности их деятельности.

Независимая оценка качества образовательной деятельности профессиональных образовательных организаций проводится в соответствии с пунктом 1 статьи 95.2 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», которой установлено, что «независимая оценка качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, осуществляется в целях предоставления участникам отношений в сфере образования информации об уровне организации работы по реализации образовательных программ на основе общедоступной информации».

Независимая оценка качества образовательной деятельности осуществляется в соответствии со статьей 95 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее - Закон), Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года

№ 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики» (подпункт «к» пункта 1 «...обеспечить формирование независимой системы оценки качества работы организаций, оказывающих социальные услуги, включая определение критериев эффективности работы таких организаций и введение публичных рейтингов их деятельности»), Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки», распоряжением Правительства Российской Федерации от 8 декабря 2011 года № 2227-р «Об утверждении Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года», постановлением Правительства Российской Федерации от 30 марта 2013 года № 286 «О формировании независимой системы оценки качества работы организаций, оказывающих социальные услуги», государственной программой Российской Федерации «Развитие образования» на 2013–2020 годы, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 года № 295, Концепцией механизма общественной оценки результатов деятельности организаций среднего профессионального образования, утвержденной 6 ноября 2013 года Департаментом государственной политики в сфере подготовки рабочих кадров и ДПО Министерства образования и науки Российской Федерации, Методическими рекомендациями по проведению независимой системы оценки качества работы образовательных организаций, утвержденных заместителем Министра образования и науки Российской Федерации А.Б. Повалко 14 октября 2013 года, приказами Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 июня 2013 года № 462 «Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательной организацией» и от 10 декабря 2013 года № 1324 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию».

Организация независимой оценки

В рамках проекта по созданию инструмента независимой системы оценки качества среднего профессионального образования решались следующие задачи:

- сбор открытых данных о состоянии системы среднего профессионального образования Республики Карелия;
- отбор показателей оценки качества системы среднего профессионального образования Республики Карелия, группировка отобранных показателей;
- разработка критериев достижения отобранных показателей оценки качества системы среднего профессионального образования Республики Карелия;
- разработка шкалы оценок количественных показателей критериев;
- определение веса каждой группового показателя в интегральной оценке показателей;
- разработка и вычисление интегральной оценки показателей (ИО) по профессиональным образовательным организациям;
- ранжирование интегральных оценок показателей профессиональных образовательных организаций;
- кластеризация интегральных оценок показателей профессиональных образовательных организаций;
- составление комментариев и выводов по результатам реализации проекта;
- разработка рекомендаций Министерству образования Республики Карелия, профессиональным образовательным организациям по совершенствованию (доработке) инструментов оценивания (самооценки) деятельности профессиональных образовательных организаций для проведения независимой оценки качества образования.

Для сбора данных о состоянии системы среднего профессионального образования Республики Карелия и подготовки доклада использовались следующие источники:

- Портал учреждений среднего профессионального образования Республики Карелия <http://spo.karelia.ru/>;
- официальные сайты профессиональных образовательных организаций Республики Карелия;
- официальный сайт Министерства образования Республики Карелия <http://minedu.karelia.pro/>;
- официальный сайт для размещения информации о государственных (муниципальных) учреждениях <http://bus.gov.ru/>.

В рамках проекта учитывались положения методики оценки эффективности деятельности государственных профессиональных образовательных организаций, утвержденной приказом Министерства образования Республики Карелия от 25 июня 2014 года № 655 <http://minedu.karelia.pro/documents/30/all>.

Анализ данных о состоянии системы среднего профессионального образования Республики Карелия осуществлялся по отчетам о результатах самообследования профессиональных образовательных организаций и отчетам о выполнении государственных заданий на оказание услуг (выполнение работ) за 2013 год, имеющихся в открытом доступе.

Отбор показателей оценки качества системы среднего профессионального образования Республики Карелия производился с учетом наличия данных (не менее 50% от числа профессиональных образовательных организаций), представленных в отчетах.

Шкалирование оценок, позволяющих определить степень сформированности показателя, проводилось следующим образом: 0 – низкий уровень проявления качества, 1 – средний, 2 – выше среднего, 3 – высокий уровень проявления качества.

Методика оценки

Сформированные показатели для независимой оценки качества среднего профессионального образования:

1. $\Gamma(1)$ - групповой показатель, характеризующий результативность реализации основных профессиональных образовательных программ среднего профессионального образования. Вес группового показателя в интегральной оценке показателей – 0,4.

Расчет группового показателя:

$$\Gamma(1) = (K(1) + K(2) + K(3) + K(4)) / 4, \text{ где}$$

1.1 $K(1)$ - Доля выпускников профессиональной образовательной организации очной формы обучения, трудоустроившихся в течение одного года после окончания обучения по полученной специальности (профессии), в общей их численности.

Расчет балльной оценки:

$K(1) \geq 55\%$ - 3 балла

$K(1) \geq 45\%$ - 2 балла

$K(1) \geq 30\%$ - 1 балл

$K(1) < 30\%$ - 0 баллов

1.2 $K(2)$ - Доля выпускников, прошедших государственную итоговую аттестацию и получивших оценки «хорошо» или «отлично», в общей численности выпускников по образовательным программам среднего профессионального образования очной формы обучения.

Расчет балльной оценки:

$K(2) \geq 80\%$ - 3 балла

$K(2) \geq 65\%$ - 2 балла

$K(2) \geq 50\%$ - 1 балл

$K(2) < 50\%$ - 0 баллов

1.3 $K(3)$ - Доля потребителей, удовлетворенных качеством реализации образовательных программ среднего профессионального образования очной формы обучения.

Расчет балльной оценки:

$K(3) = 100\%$ - 3 балла

$K(3) \geq 90\%$ - 2 балла

$K(3) \geq 80\%$ - 1 балл

$K(3) < 80\%$ - 0 баллов

1.4 $K(4)$ - Доля победителей и призеров региональных, всероссийских, международных олимпиад, конкурсов профессионального мастерства в общей численности студентов профессиональной образовательной организации очной формы обучения.

Расчет балльной оценки:

$K(4) \geq 4\%$ - 3 балла

$K(4) \geq 2\%$ - 2 балла

$K(4) \geq 0,5\%$ - 1 балл

$K(4) < 0,5\%$ - 0 баллов

2. $\Gamma(2)$ - групповой показатель, характеризующий качество педагогических кадров, реализующих основные профессиональные образовательные программы среднего профессионального образования. Вес группового показателя в интегральной оценке показателей – 0,3.

Расчет группового показателя:

$\Gamma(2) = (K(5) + K(6)) / 2$, где

2.1 $K(5)$ - Удельный вес численности педагогических работников, прошедших повышение квалификации / профессиональную переподготовку за последние 3 года, в общей численности педагогических работников.

Расчет балльной оценки:

$K(5) \geq 85\%$ - 3 балла

$K(5) \geq 70\%$ - 2 балла

$K(5) \geq 50\%$ - 1 балл

$K(5) < 50\%$ - 0 баллов

2.2 $K(6)$ - Отношение средней заработной платы преподавателей и мастеров производственного обучения организации к средней заработной плате по Республике Карелия.

Расчет балльной оценки:

$K(6) \geq 85\%$ - 3 балла

$K(6) \geq 80\%$ - 2 балла

$K(6) \geq 70\%$ - 1 балл

$K(6) < 70\%$ - 0 баллов

3. $\Gamma(3)$ - групповой показатель, характеризующий качество условий реализации основных профессиональных образовательных программ среднего профессионального образования. Вес группового показателя в интегральной оценке показателей – 0,2.

Расчет группового показателя:

$\Gamma(3) = (K(7) + K(8)) / 2$, где

3.1 $K(7)$ - Доля студентов, обеспеченных общежитием, в общей численности студентов, нуждающихся в общежитии.

Расчет балльной оценки:

$K(7) = 100\%$ - 3 балла

$K(7) \geq 80\%$ - 2 балла

$K(7) \geq 60\%$ - 1 балл

$K(7) < 60\%$ - 0 баллов

3.2 $K(8)$ - Количество компьютеров со сроком эксплуатации не более 5 лет в расчете на одного студента (курсанта).

Расчет балльной оценки:

$K(8) \geq 0,4$ - 3 балла

$K(8) \geq 0,2$ - 2 балла

$K(8) \geq 0,1$ - 1 балл

$K(8) < 0,1$ - 0 баллов

4. Показатель, характеризующий качество публичного представления результатов реализации основных профессиональных образовательных программ среднего профессионального образования. Вес показателя в интегральной оценке показателей – 0,1.

4.1 К(9) - Доступность и полнота информации о деятельности организации (соответствие Порядку самообследования - экспертная оценка).

Расчет балльной оценки:

3 балла - в отчете по результатам самообследования представлен анализ, сделаны выводы по результатам анализа, проведена оценка собственной работы

2 балла - в отчете по результатам самообследования выполнено условие по размещению таблицы с показателями, имеются все требуемые блоки размещения информации. Недостаточно анализа данных, отсутствует оценка собственной работы.

1 балл - в отчете по результатам самообследования выполнено только условие по размещению таблицы с показателями.

0 баллов – отсутствует отчет по результатам самообследования или необходимые данные для проведения оценки.

Формула расчета интегральной оценки показателей (IO):

$$IO=0,4Г(1)+0,3Г(2)+0,2Г(3)+0,1К(9)$$

Результаты независимой оценки

Результаты ранжирования интегральных оценок показателей профессиональных образовательных организаций

Ранг	Профессиональные образовательные организации	Г(1)	Г(2)	Г(3)	К(9)	IO
Первый кластер (5 организаций) Уровень проявления качества выше среднего						
1-2	Педагогический колледж	2	2	3	3	2,3
1-2	Кондопожский техникум	2,5	3	1	2	2,3
3	Карельский колледж культуры и искусств	2	2,5	1,5	2	2,05
4-5	Строительный техникум	2	2	2,5	1	2
4-5	Техникум городского хозяйства	1,75	2	2,5	2	2

Второй кластер (14 организаций) Средний уровень проявления качества						
6-9	Колледж технологии и предпринимательства	2,25	1,5	1,5	3	1,95
6-9	Костомукшский политехнический колледж	1,5	2,5	2	2	1,95
6-9	Машиностроительный колледж	2,25	1,5	2,5	1	1,95
6-9	Сортавальский колледж	2	1,5	3	1	1,95
10-11	Кооперативный техникум Карелреспотребсоюза	0,5	3	3	1	1,8
10-11	Медицинский колледж	1	3	2	1	1,8
12	Филиал Сортавальского колледжа в г. Питкяранта	1,75	1,5	2	1	1,65
13-15	Олонецкий техникум	2	0,5	1,5	3	1,55
13-15	Петрозаводский музыкальный колледж	2,25	0,5	2	1	1,55
13-15	Северный колледж	1	1,5	2	3	1,55
16	Индустриальный колледж	1,25	1,5	0,5	3	1,35
17	Автотранспортный техникум	1,25	1	1,5	2	1,3
18	Техникум дорожного строительства	1,25	0,5	2	2	1,25
19	Лахденпохский техникум	1,5	0,5	1	1	1,05
Третий кластер (2 организации) Низкий уровень проявления качества						
20	Лесотехнический техникум	1,5	0	1,5	0	0,9
21	Медвежьегорский техникум	0,75	0	1,5	0	0,6

Комментарии и выводы по результатам оценки

Показатель трудоустройства выпускников в течение одного года после окончания обучения по-разному представлен профессиональными образовательными организациями. Некоторые организации указывали только тех выпускников, которые трудоустроились в первый год после окончания обучения. Большинство организаций указывало также в их числе выпускников, призванных в ряды Вооруженных сил Российской Федерации, продолживших обучение, находящихся в отпуске по уходу за ребенком и др. Такая дифференциация понимания организациями заполнения показателя затрудняет проведение оценки.

Значение показателя удовлетворенности потребителей качеством реализации программ по итогам 2013 года в большинстве отчетов организаций составляет 100%. Только в Петрозаводском музыкальном колледже он составил 92%. Представление результатов по данному показателю в основном сводится к наличию или отсутствию обоснованных

жалоб на качество услуг. Важно отметить, что данный показатель является одним из ключевых для проведения оценки, но при этом формулировка (методика расчета) показателя не является информативной. В целом вызывает сомнение полное и однозначное удовлетворение качеством реализации образовательных программ потребителями образовательных услуг.

Большинство показателей деятельности организации в отчетах о результатах самообследования без анализа со стороны профессиональных образовательных организаций являются набором статистических данных (численность студентов, количество реализуемых образовательных программ, численность педагогических работников и т.д.). Анализ показателей в отчетах большинства организаций отсутствует.

Полученные значения показателя «Доступность и полнота информации о деятельности организации (соответствие Порядку самообследования - экспертная оценка)» наглядно демонстрируют исполнение профессиональными образовательными организациями требований Порядка проведения самообследования образовательной организации. По экспертной оценке требования полностью исполнили только 5 из 20 организаций (среди лучших стоит отметить отчет Индустриального колледжа). При этом 2 организации полностью не выполнили условия Порядка, 7 организаций (включая 1 филиал) ограничились публикацией только значений показателей, установленных приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10 декабря 2013 года № 1324 (или заменили отчет о самообследовании публичным отчетом, отчетом о самообследовании для прохождения аккредитации), 6 организаций выполнили условия Порядка самообследования, но не представили достаточного анализа данных, оценки собственной работы.

Можно сделать вывод о том, что большинство профессиональных образовательных организаций достаточно формально подошли к публикации собственного отчета о самообследовании. Данные отчеты не адресованы общественности, и, в целом, адресат у этих отчетов отсутствует.

Необходимо также отметить, что существенным недостатком модели ранжирования профессиональных образовательных организаций является возможная субъективность оценок, обусловленная использованием количественных показателей, предоставляемых самими организациями среднего профессионального образования.

Рекомендации по результатам оценки

Согласно статье 95 Закона независимая оценка качества образования направлена на получение сведений об образовательной деятельности, о качестве подготовки обучающихся и реализации образовательных программ. Независимая оценка качества образования включает в себя:

- 1) независимую оценку качества подготовки обучающихся;
- 2) независимую оценку качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность.

Разработанный в ходе реализации проекта инструмент оценки включает в себя обе составляющие независимой оценки качества образования.

В ходе анализа информации, находящейся в открытом доступе, о деятельности профессиональных образовательных организаций сделана попытка представить полную и достоверную оценку качества работы профессиональных образовательных организаций по общим критериям, установленных Порядком проведения самообследования образовательной организации (приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 июня 2013 года № 462 «Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательной организации»), в соответствии с показателями деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию (приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 10 декабря 2013 года № 1324 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию»), показателями, включенными в государственные задания профессиональным образовательным организациям на 2013 год.

Ключевые составляющие качественной оценки - открытость и доступность информации об организациях, осуществляющих образовательную деятельность; комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность; компетентность работников; удовлетворенность качеством образовательной деятельности организаций.

Результаты оценки могут оказаться значимыми для широкого круга заинтересованных пользователей: родителей, административных команд профессиональных образовательных организаций, органов управления образованием муниципального, регионального и федерального уровней.

Согласно принципам информационной открытости в соответствии с Законом все образовательные организации обязаны представлять на своем официальном сайте данные о своей деятельности.

Оценка информационной открытости профессиональных образовательных организаций показала в целом несоблюдение профессиональными образовательными организациями норм Закона (несоблюдение Порядка проведения самообследования образовательной организации, отсутствие отчетов об исполнении государственных заданий, отсутствие анализа и собственной оценки в представленных отчетах).

Результаты независимой оценки должны способствовать усилению контроля учредителя за выполнением профессиональными образовательными организациями требований Закона и стимулировать исполнение соответствующих норм Закона по итогам публикации результатов независимой оценки.

В целях совершенствования инструментов, необходимых для проведения независимой оценки качества среднего профессионального образования, предлагаем ряд рекомендаций Министерству образования Республики Карелия и профессиональным образовательным организациям.

Профессиональные образовательные организации как часть экономической системы должны стремиться к поиску партнеров, участников

этой системы (государство, общественность, бизнес-сообщество, научные организации). Достигнуть собственных целей профессиональная образовательная организация может только в том случае, если сможет быть полезна всем своим партнерам. Это потребует изменения существующих подходов и разработки новых методов и моделей планирования собственной деятельности. Ключевым в этом планировании должно стать управление качеством для развития потенциала обучающего профессиональной образовательной организации. Это возможно только, если профессиональные образовательные организации совместно со своими обучающимися начнут производить новые знания и информацию, а не тиражировать и потреблять её, научатся развивать способность к абстрактному мышлению, будут формировать продуктивные знания, будут создавать новую образовательную среду.

Для такой организации среди главных приоритетов будет приоритет внешней оценки. Для этого организация должна качественно и открыто предоставлять информацию о механизмах, процедурах и результатах в рамках действующего законодательства.

Основная цель общественной оценки результатов деятельности профессиональных образовательных организаций - получение и распространение достоверной информации о состоянии результативности и эффективности их деятельности.

Механизм общественной оценки результатов деятельности профессиональных образовательных организаций должен быть нацелен на:

1. Повышение качества подготовки обучающихся;
2. Эффективную профессионализацию обучающихся;
3. Индивидуализацию, мобильность обучающихся;
4. Кадровое обеспечение профессиональных образовательных организаций;
5. Развитие единого образовательного пространства профессиональных образовательных организаций;

6. Развитие форм общественного участия в деятельности профессиональных образовательных организаций;

7. Повышение привлекательности профессиональных образовательных организаций.

Возможная модель оценки профессиональных образовательных организаций

Наименование критериев:

1. Удовлетворенность внешних потребителей качеством подготовки обучающихся.

2. Научно-технический и интеллектуальный потенциал профессиональной образовательной организации.

3. Внутренняя удовлетворенность обучением и работой в профессиональной образовательной организации (студенты, выпускники, преподаватели и работники).

4. Общественное восприятие профессиональной образовательной организации (регион, город, поселок), качество работы коллегиальных органов управления;

5. Динамика развития профессиональной образовательной организации, ее внутренний потенциал, новые технологии работы;

6. Трудоустройство выпускников;

7. Динамика карьерного роста выпускников;

8. Качество условий организации образовательного процесса, в том числе для лиц с ограниченными возможностями здоровья, обеспечение безопасности;

9. Открытость и доступность информации для общественности;

10. Характер и степень участия обучающихся в воспитательной работе организации.

Основные показатели результатов деятельности профессиональной образовательной организации

1. Образовательные результаты:

1.1. Доля выпускников, прошедших государственную итоговую аттестацию и получивших оценки «хорошо» или «отлично»;

1.2. Доля победителей и призеров региональных, всероссийских, международных олимпиад, конкурсов профессионального мастерства;

1.3. Доля обучающихся, не завершивших обучение в профессиональной образовательной организации;

1.4. Доля обучающихся, оставленных на повторный год обучения в профессиональной образовательной организации;

1.5. Доля выпускников профессиональной образовательной организации очной формы обучения, трудоустроившихся в течение одного года после окончания обучения по полученной специальности (профессии) или продолживших обучение;

1.6. Уровень освоения социальных навыков, компетенций, формирование толерантного отношения (по результатам специального исследования);

1.7. Доля выпускников профессиональной образовательной организации, получивших продвижение по карьерной лестнице в ближайшие пять лет после окончания обучения;

1.8. Доля обучающихся профессиональной образовательной организации, совершивших преступления, а также состоящие на учете в полиции;

1.9. Доля выпускников, освоивших образовательные программы с отличием;

1.10. Оценка качества образования родителями, обучающимися профессиональной образовательной организации (по результатам специального исследования);

1.11. Число случаев травматизма в профессиональной образовательной организации в учебном году.

2. Качество условий:

2.1. Доля зданий профессиональной образовательной организации, находящихся в аварийном состоянии;

2.2. Доля зданий профессиональной образовательной организации, требующих капитального ремонта;

2.3. Удельный вес численности педагогических работников, прошедших повышение квалификации / профессиональную переподготовку за последние 3 года;

2.4. Отношение средней заработной платы преподавателей и мастеров производственного обучения профессиональной образовательной организации к средней заработной плате по региону;

2.5. Доля внебюджетных средств, направленных на повышение заработной платы преподавателей и мастеров производственного обучения профессиональной образовательной организации;

2.6. Доля педагогических работников, имеющих высшее образование;

2.7. Доля педагогических работников в возрасте до 35 лет;

2.8. Объем расходов на одного обучающегося;

2.9. Соотношение обучающихся и педагогических работников;

2.10. Количество компьютеров со сроком эксплуатации не более 5 лет в расчете на одного обучающегося;

2.11. Доля студентов, обеспеченных общежитием, в общей численности студентов, нуждающихся в общежитии;

2.12. Охват обучающихся дополнительным образованием;

2.13. Экспертная оценка участия коллегиальных органов общественного управления в деятельности профессиональной образовательной организации (по результатам специального исследования);

2.14. Наличие сформированных сетевых моделей организации образовательного процесса.

3. Контекстные показатели:

3.1. Динамика численности населения в регионе/в местонахождении профессиональной образовательной организации;

3.2. Доля сельского населения;

3.3. Уровень безработицы;

3.4. Валовой региональный продукт на душу населения;

3.5. Число образовательных организаций по месту нахождения профессиональной образовательной организации;

3.5. Число учреждений культуры по месту нахождения профессиональной образовательной организации;

3.6. Количество бизнес-партнеров профессиональной образовательной организации.